

**Критерии оценки членами комиссий участников конференции-аттестации
«Веснянка»**

При оценке представленной участником конференции-аттестации работы члены комиссии руководствуются во-первых, шкалой оценивания (приведена ниже), а во-вторых, уровнем освоения компетенций.

Шкала оценивания доклада (содоклада)

Дескрипторы	Минимальный ответ	Изложенный, раскрытый ответ	Законченный, полный ответ	Образцовый, примерный; достойный подражания ответ
Раскрытие проблемы	Проблема раскрыта слабо. Выводы размыты.	Проблема раскрыта не полностью. Не понятно место исследования в ряду других работ в этой области.	Проблема раскрыта, но проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен критический анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление доклада. Владение профессиональной и литературной лексикой. Способность заинтересовать аудиторию	Представляемая информация логически не связана. Доклад плохо отражает содержание тезисов, не способен заинтересовать аудиторию. Плохая дикция.	Представляемая информация не систематизирована или не последовательна Язык доклада избилует слэнгами.	Представляемая информация систематизирована и последовательна, но не присутствует оценка возможностей и перспектив. Изложен материал вполне удовлетворительно.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. При аргументации приводятся убедительные факты, наглядные примеры. Прекрасный речевой аппарат.
Оформление слайдов (снижается оценка за плохо воспринимаемый текст и орфографические ошибки)	Больше 3 ошибок в представляемой информации. Мелкий шрифт, перегруженность слайдов	2-3 ошибки в представляемой информации. Тёмный фон, не даны ссылки на литературу	Не более 1 ошибки в представляемой информации. Небольшие недочёты в оформлении слайдов	Отсутствуют ошибки в представляемой информации. Выполнены требования, предъявляемые к слайдам по правилам конференции
Ответы на вопросы	Нет ответов на некоторые вопросы.	Полные ответы на элементарные вопросы, не умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	Ответы на вопросы полные и/или частично полные, но не всегда логичны, не демонстрирует хорошее знание современной литературы	Ответы на вопросы полные с пояснениями, демонстрирующие хорошее знание состояния дел в этой отрасли науки. Отличное качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
Итоговая оценка:	От 1 до 2,5 баллов	от 3 до 3,5 баллов	от 4 до 4,5 баллов	5 баллов

В ходе выполнения научного исследования у аспиранта должны быть сформированы следующие универсальные и общепрофессиональные компетенции:

- ✓ **способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);**
- ✓ **способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);**
- ✓ **готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);**
- ✓ **готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);**
- ✓ **способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).**
- ✓ **способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);**
- ✓ **готовность организовать работу исследовательского коллектива в области химии и смежных наук (ОПК-2);**
- ✓ **готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-3).**

Уровень сформированности компетенций у аспиранта определяется членами комиссий по следующим критериям:

- **Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию).**
- **Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);**
- **Деловые и волевые качества докладчика (ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность).**
- **Способность эффективно работать самостоятельно;**
- **Готовность к сотрудничеству, толерантность;**
- **Готовность к постоянному развитию;**
- **Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;**
- **Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;**
- **Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в смежной и специализированной области;**
- **Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;**
- **Способность демонстрировать критический анализ, оценку новых сложных идей;**
- **Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;**
- **Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.**